

28. april 2023
Adam Stahl

Notat fra 1. møde i Net Forum 2023

Dagsorden

- Møderække og årshjul
- Status fra DeiC
- Status på netværksdriften
 - Nedbrud på netværk d. 8. marts
- Tjeneste evaluering
 - Introduktion til evalueringsmodel
 - Evaluering: FileSender
- Behandling af (nye) idéer
 - Mastodon
 - Edusign

Noter

Møderække og årshjul

Der er udarbejdet årshjul, som vil blive lagt op i Net Forums Teams. Der er et årshjul for i år og et norm årshjul for den forventede møderække til næste år og fremad.

Status for DeiC

DeiC har pt. en ny bekendtgørelse i høring hos universiteterne. Bekendtgørelsen giver DeiCs direktør mulighed for at indgå aftaler på vegne af alle 8 universiteter. Alle Net Forum medlemmer opfordres til at læse den grundigt og komme med konstruktiv feedback.

Status på netværksdriften

Martin Bech redegjorde for konsekvenserne af nedbruddet på forskningsnettet d. 8. marts. En *Root Cause* analyse af episoden kan findes på DeiCs hjemmeside. Der er desuden blevet lavet en Rambøll rapport, der konkluderer at et af bly batterierne er *root cause* til hændelsen.

Hændelsen opstod under en af de regelmæssige test, som forskningsnettet foretager og annoncerer hver måned, der var dog ingen der vidste, at risikoen var så stor, som den viste sig at være ved den konkrete hændelse. Forskningsnettet kører en række generatortest i løbet af året, ligesom man også tager strømmen helt en gang om året i august. Under normale forhold vil UPS slå til i under disse test, hvilket ikke var tilfældet ved nedbruddet.

Hændelsen har ført til en del test af anlæg, batterier, generatorer m.m. samt opgraderinger af den tekniske opsætning. Der er bl.a. blevet indkøbt nye batterier, og DNS har fået en simplere teknisk opsætning, så den kan virke selv hvis Forskningsnettet er helt nede. Efter de ny batterier er kommet ind har man foretaget *load bank* test, og de nye batterier holder indtil videre. I det nuværende *setup* testes batterier en gang om måneden.

I kølvandet på hændelsen opfordres universiteterne til at tjekke, om de har rigtige personer stående på servicemeddelelseslisten. Det enkelte universitet kan skrive til Forskningsnettet og få tilsendt et dataudtræk af, hvem der pt. står på listen. Konkrete spørgsmål til Forskningsnetnets tekniske *setup* kan sendes til DeiCs sekretariat og Martin Bech, så vil de blive behandlet på et kommende Net Forum møde.

Tjeneste evaluering: Evalueringsmodel

Bo Bai præsenterede model for gennemgang af tjenester. Målet er et årligt serviceeftersyn for hele DeiC forskningsnettes tjenesteportefølje. I modellen er tjenesterne inddelt i 4 klynger. Net Forum har 5 møder på et år, og kan således evaluere en klynge pr. møde. Gennemgangen vil for det fleste tjenester være summarisk. Til hvert møde vil der forelægge et oplæg forud for mødet, så mødet fokuserer på beslutninger om tjenesten. Præsentation og skabelon lægges op i Net Forums Teams.

For at evalueringen kan fungere bør der laves en strømlining af dataindsamling, hvor universiteterne skal have i hvert fald 1,5 måned til at indsamle data om forbrug, behov etc. Der skal her knyttes kommentarer til hvor solidt datagrundlaget er. Om det fx er faktuelle tal, eller "rent estimat". Processen må ikke blive for dyr, eller lægge universiteterne til last, så det vil ofte være IT-afdelingerne, der står for dataindsamlingen.

Den fremlagte model vil være udgangspunktet for tjenesteevalueringen, og den vil blive prøvet af og udviklet på i løbet af processen, så det er de rigtige info der bliver diskuteret. Punkter der fx skal tilføjes er databehandlertaftaler, ansvar for servicen, og hvem der oprindeligt har taget initiativ til tjenesten. Ligesom sikkerhed og *compliance* også skal tilføjes som selvstændige punkter. Net Forum skal gerne nå derhen, hvor man har et *road map* for udvikling af tjenesterne.

Tjenesteevaluering: FileSender

Martin Bech har lavet en præsentation af FileSender tjenesten, som vil blive lagt op i Net Forum Teams. I fremtiden vil universiteternes forskellige perspektiver også indgå i præsentationen og gennemgangen af tjenesterne.

Alternativerne til FileSender er alle betalingstjenester (betales med kreditkort eller lignende, ved forbrug ud over fx 200 Mb). FileSender er WAYF baseret, og tjenesten er enkel.

Flere universiteter har selv etableret tjenester, der udfylder nogenlunde samme funktionalitet som FileSender. Umiddelbart vil det forekomme mest effektivt, hvis et enkelt værktøj kan dække behovet på tværs af sektoren. Der var enighed om, at mere arbejde skal gøres for at finde ud af, hvorfor brugerne vælger et værktøj frem for et andet. Nogle universiteter ytrede ønske om, at FileSender kan indrettes således, at man kan få en databehandlertaftale, da FileSender kun kan erstatte egne tjenester hvis dette forhold er på plads. Muligheden for at konfigurere FileSender så en databehandlertaftale meningsfyldt kan laves vil blive fremført på TNC23.

Mastodon

Bo Bai har lavet et pitch af tjenesten Mastodon. Præsentationen lægges op i Teams. Der foregår pt. en diskussion blandt NRENS om, hvorvidt man skal hoste en Mastodon i stedet for Twitter o. Lign.

Argumentet for at lægge tjenesten i DeiC vil være, at undgå mange lokale implementeringer med kun få brugere. Der kan være gode argumenter for at lægge en implementering på så højt niveau som muligt. Der er mange uafklarede spørgsmål. Fx hvor længe man skal bevare en identitet i tjenesten. Fx om studerende skal kunne bruge den efter de er blevet færdiguddannede.

Der mangler fortsat en forretningsmæssig god plan for, hvorfor tjenesten er en god idé og kan betale sig. Det er derudover vigtigt at henvendelser som denne er dokumenteret Fx om der er en stor nok efterspørgsel? Tjenesten kræver en genbehandling, før Forum kan tage stilling til den.

EduSign

Der skal findes en proces for at få adresseret behovet for EduSign på et kommende møde.