

18. -19. september 2023
Adam Stahl

Referat Net Forum møde 3-2023

Dagsorden

- Status fra forskningsnet
- Life Cycle management for tjenester
- Afslutning af Edusign sag
- Præsentation af plan for tjenesteevaluering
- Etablering af 27/7 SOC
- LMS udbud
- Strategiske input til bestyrelsen

Noter

Status fra Forskningsnet

Martin Bech gav en status for forskningsnettet. Præsentationen lægges op i Net Forums Teams. Forskningsnettet har for nyligt etableret forbindelse til Bornholm og projektet om Forskningsnet i Grønland er godt igang. Forbindelsen til Grønland dækker hele teleselskabet Tussas teleområde. Udenfor dette område skal man have satellittelefon, og der hjælper forskningsnettet universiteterne med fælles udbud/indkøb. Foulum forbindelsen er forsinket, foreløbigt til 2024.

Forskningsnettet har fastlagt et nyt måleregime for SLA. Det næste mål er at analysere de standardiserede tal. Formålet er at identificere, hvilke forbindelser, der klarer sig dårligst, og hvor der (måske) skal gribes ind. Det er et vigtigt operationelt værktøj. Der skal desuden etableres en praksis for kommunikation mellem universiteterne og Forskningsnettet, hvor lokale operationer kan meldes ind, så det fx ikke optræder misvissende i statistikken, når et universitet flytter en router eller lignende.

Der arbejdes fortsat på NIS2 og sikkerhed. Samt justering af sikkerhed i forhold til Brownouts og lignende. Ligesom at Forskningsnettet også tager del i EuroQCI projektet om kvantekommunikationsnetværk.

Life cycle management for tjenester

Net Forum er ved at etablere en praksis for løbende evaluering af DeiCs tjenesteportefølje. Når noget ønskes ændret i forhold til en tjeneste oprettes der et projekt. Hvis brugerne fx ønsker at få noget mere ud af en tjeneste kan Forum indstille et forbedringsprojekt. Hvis en tjeneste skal nedlægges, indstilles den til et afviklingsprojekt, og hvis man ønsker en anden og/eller bedre tjeneste oprettes et transitionsprojekt. Der skal etableres en proces for hver type projekt: Afviklingsprojekt, transitionsprojekt eller forbedringsprojekt, der også tager højde for løbende afrapportering af processen. Små tjenester kan behandles hurtigt, hvor bestyrelsen orienteres, og evt. gøre indsigelser, mens større tjenester skal indstilles til bestyrelsen, så de kan godkende projektet.

Der kan også laves afprøvningsprojekter. Universiteterne skal dog være opmærksomme på, at hvis tjenesten bliver en succes, så kan det blive svært at lukke den, eller vælge ikke at etablere den. En del af indstillingen til bestyrelsen kan her være, at man laver en prøvehandling, og hvis den går godt så etablerer man tjenesten, så afprøvningen ikke går udenom bestyrelsen, derved undgår man at komme så langt, at tjenesten ikke kan trækkes tilbage.

Det er væsentligt at definere succeskriterierne for et projekt på forhånd. Det som bestyrelsen synes er en succes er ikke altid det samme som slutbrugerne synes er en succes – Og en stor succes kan jo ende med at blive dyr! Brugeroplevelsen og økonomien er derfor vigtig i bedømmelsen af et projekt. Fordelen med at køre afprøvningsprojekter er, at man kan få nogle *use cases*, hvor tjenesten kan levere værdi. Der kan med fordel være en sponsor på afprøvningsprojekt, det vil sige, at man på forhånd har nogle garanterede brugere af tjenesten. Bo Bai opdaterer modellen, så afprøvningsprojektet bliver en del af indstillingsprocessen.

Afslutning på EduSign sag

Bo Bai foreslog, at der køres et afprøvningsprojekt på EduSign eventuelt med en sponsor. Der skal her tænkes i *use cases* for, hvornår er Edusign er en god løsning, og hvornår ville andre tjenester være mere egnede. DTU tilbød at finde en sponsor for et afprøvningsprojekt for EduSign hos DTU administration. *Use casen* er underskrivning af *grant agreements* til Ph.d. studerende. Det er dog vigtigt at sikre, at dokumenterne har en kortere levetid end tjenesten. Afprøvningsprojektet skal gerne lede ud i en *business case*.

Der udarbejdes et bilag under linjen til DeiCs bestyrelse i forhold til igangsættelse af et afprøvningsprojekt for EduSign. Der skal i den sammenhæng udarbejdes en skabelon, der også kan bruges fremadrettet. Orienteringen er afhængig af, at der kan findes en sponsor i DTU administrationen. Orienteringen sendes rundt til Net Forum, inden den går til bestyrelsen.

Præsentation af plan for tjenesteevaluering

Bo Bai præsenterede en plan for tjenesteevaluering. Med den foreslåede plan vil det tage ca. 2,5 år at evaluere hele DeiCs tjenesteportefølje. Detaljeringsgraden på tjenesteevalueringen vil variere med størrelsen på tjenesten, hvor godt det går for den, og om der ligger en udbud lige om hjørnet. DeiC vil forsøge at tænke rettighed og betænkningstid for universiteterne ind i den rækkefølge tjenesterne evalueres i. Afhængigt af størrelse forventer man at kunne evaluere 1-2 tjenester pr. Net Forum møde.

Etablering af 24/7 SOC

Jacob-Steen Madsen faciliterede en workshop med fokus på fordele og barrierer ved etableringen af en fælles 24/7 SOC for universiteterne. Konklusioner fra workshoppen opsummeres i bilag 1 til referatet "Analyse af muligheder og barrierer for fælles 24/7 SOC".

Etablering og udvikling af en fælles 24/7 SOC er tidskrævende, og behovet er presserende. Fx kan det godt tage 2 år, før universiteterne har den fælles *logning*, som er en forudsætning for en 24/7 SOC. Det betyder også, at der skal handles nu, hvis det er den fælles løsning universiteterne vil. Det handler bl.a. om snarest at få konkretiseret opgaven. Net Forum er i den sammenhæng indstillet på at holde flere virtuelle arbejds møder, hvis det bliver nødvendigt.

Projektet bør hellere starte småt og udvikle sig gradvist, end at forsøge, at lave en stor forkromet løsning fra starten. Der er mange ting der skal være på plads, både i forhold til teknik, jura og processer. En foreslået model kunne her være, at universiteterne får alt det praktiske på plads, og når de så har brug for at bringe de rette folk ind i projektet, kan der laves et udbud. Det kan også overvejes, om universiteterne først skal teste en fælles simpel løsning for at bevise, at universiteterne kan løse opgaver sammen. En fælles løsning bliver ikke nødvendigvis billigere, men der er en chance for, at det kan blive bedre.

Jacob-Steen Madsen og Martin Bech og går videre med at indarbejde indsigterne fra workshoppen i en idebeskrivelse for en Fælles 24/7 SOC.

LMS Udbud

Martin Bech orienterede om udviklingen i det forestående LMS udbud. Der køres nu to udbudmodeller 1) Et udbud, hvor vinderen får en stor ordre, og 2) et udbud, hvor man har fire parallelle rammeaftaler og ingen vinder, men hver gang der skal købes noget skal der laves et miniudbud.

Hvis DeiC deltager vil det ca. koste 100.000 kr. og aftalen gælder 6 år. Det er dertil plausibelt, at nogle af universiteterne skal udskifte system indenfor de næste par år. Planen er, at udbuddet skal være omkostningsneutralt for de universiteter, der ikke bruger det. KU, AAU, og UC forventer, at de gerne vil kunne benytte sig af et udbud i fremtiden. AU gav udtryk for, at man ved en evt. nyanskaffelse vil have fokus på den samlede transition til det nye system, og ikke alene en licens- / serviceomkostning.

SDU, DTU, ITU, CBS og RUC vurderer, at de ikke har det store behov.

Net Forum indstiller til bestyrelsen, at universiteterne ønsker at gå med i udbuddet.

Strategiske indstillinger til bestyrelsen

Net Forum tilsluttede sig, at Martin Bech går videre med de i forvejen planlagte mål for forskningsnettet i 2024. Derudover kom Forum med følgende strategiske input til DeiCs bestyrelse.

REC#1: Sikkerhed er et kæmpe område, og bestyrelsen bør overveje, om sikkerhed kan løftes indenfor Net Forum, eller om man skal have En selvstændig referencegruppe til at rådgive bestyrelsen om sikkerhed.

REC#2: Net Forum har udarbejdet et udkast til en projektbeskrivelse for en fælles 24/7 SOC funktion universiteterne imellem. Net Forum beder bestyrelsen om mandat til, at disse aktiviteter køres videre op imod universiteternes direktionsspor.

REC#3: Evaluering af Forskningsnettet, bør indeholde en evaluering af samtlige tjenester. Dette skal skrives aktivt frem i strategien, og bestyrelsen kan forvente løbende at få evalueringsrapporter fra Net Forum.

REC#4: Nettets arkitektur bør evalueres i sig selv, som en selvstændig tjeneste. Der kan til næste år forventes en mere gennemgribende evaluering af forskningsnettet i sig selv.