



AI og ophavsret

v/Jesper Løffler Nielsen, Focus Advokater P/S

AI og ophavsret

- 1. 3 minutters indflyvning til teknologien og begreber**
- 2. Ophavsretlige aspekter ved AI**

Obs! Emnet er både teknisk og juridisk komplekst, og vi har kun 30 minutter, så vi når kun overblikket.

KORT OM AI I EN JURIDISK KONTEKST

En bølge af nye teknologier

DE "GAMLE" TEKNOLOGIER

- Hardware
- Software
- Data
- Internettet

NYE TEKNOLOGIER

- (Big) Data
- Cloud Computing
- Kunstig intelligens
- Blockchain og Smart Contracts
- Internet of Things (IoT)
- Robotter og droner
- Digitale platforme

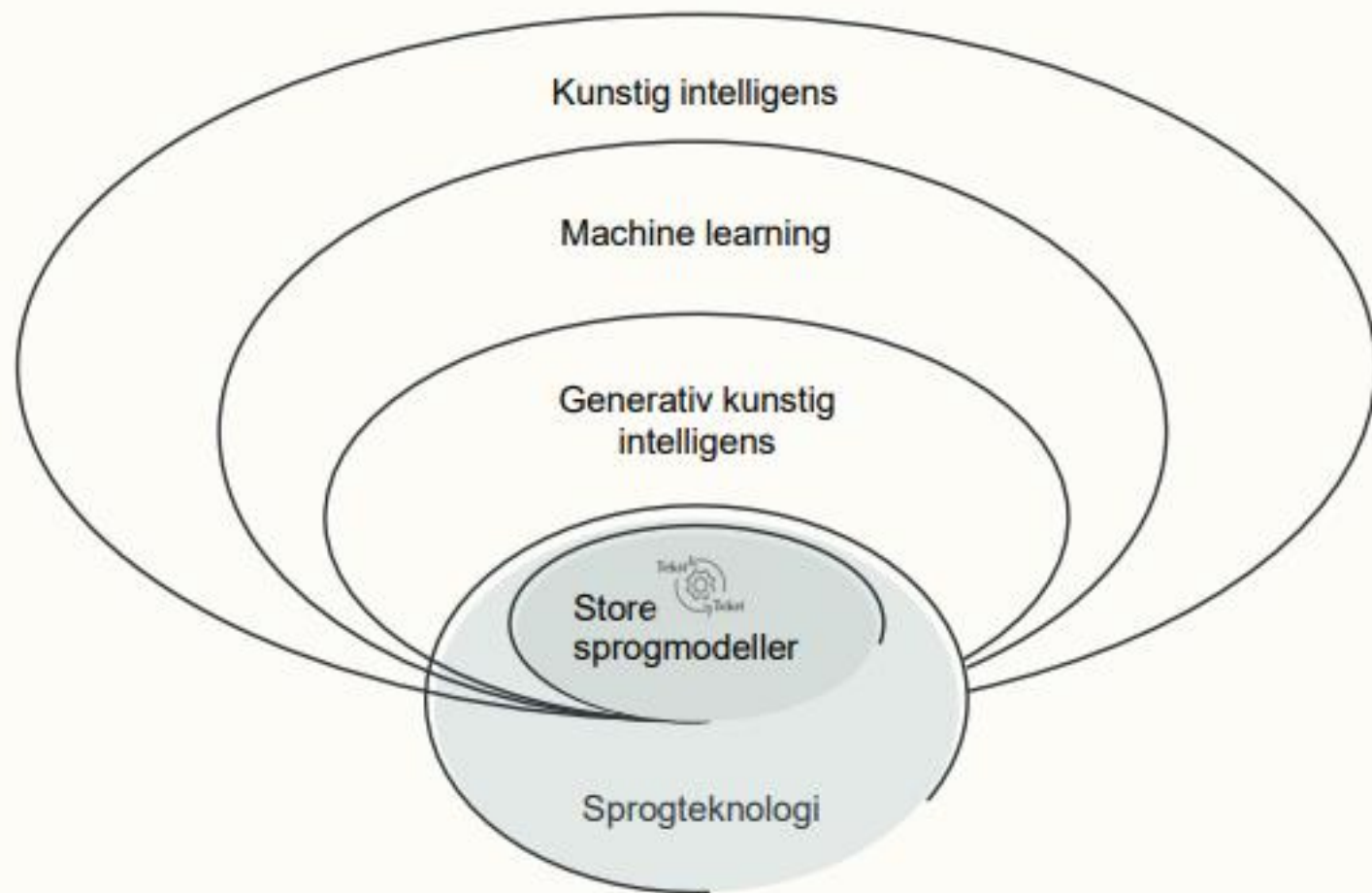
Kunstig intelligens / AI

EU's foreløbige bud på definition:

*“artificial intelligence system” (AI system) means a **machine-based system** that is designed to operate with **varying levels of autonomy** and that can, for explicit or implicit objectives, **generate outputs** such as predictions, recommendations, or decisions that influence physical or virtual environments. “*

Udkast til AI Act fra 11. maj 2023

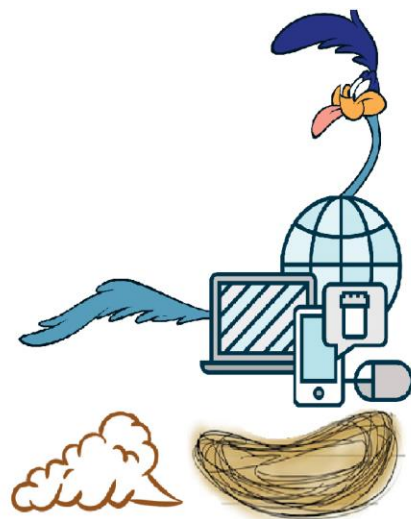
Generativ AI og de bagvedliggende (store) sprogmodeller



Kilde: KL, ATP og Digitaliseringsministeriet: "Sprogmodeller i den offentlige sektor: Potentialer og udfordringer - En analyse af mulige strategiske valg og scenarier"

OPHAVSRETSLIGE ASPEKTER VED AI

Grundlæggende udfordring: Teknologien udvikler sig hurtigere end juraen



”Man ser i vore dage, at den tekniske udvikling skånselsløst sprænger de forudsætninger, som retsordenen har indrettet sig under, og tvinger juristerne til at foretage en omvurdering af hidtil uanfægtede retsprincipper, undertiden endog således, at man alvorligt må overveje at bygge systemet inden for et retsområde op fra bunden for at bevare balancen på området.”

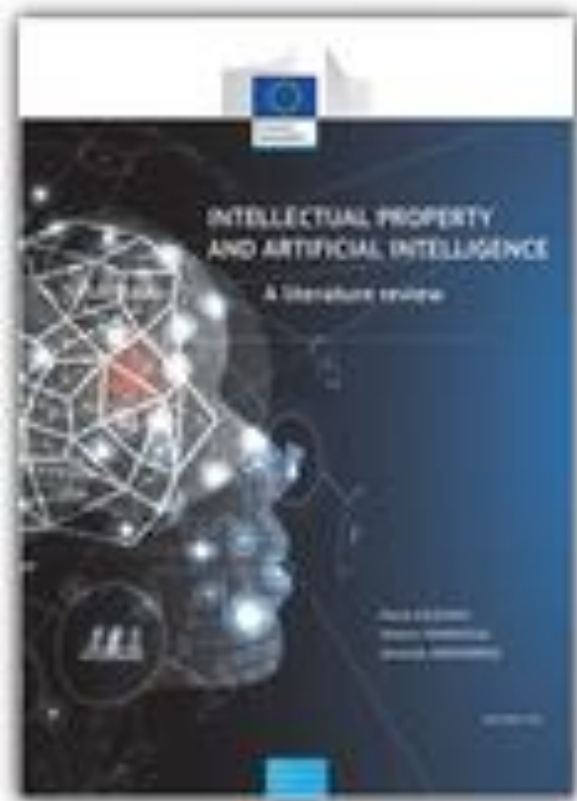
Fra artiklen ”Magnetofoner [spolebåndoptager, red.] i ophavsretlig belysning” (1955)

Regulering af rettigheder til data og digitale teknologier

EU-regulering (eksempler)	Danske regler
<ul style="list-style-type: none">• (Patentkonventionen)	→ Patentloven
<ul style="list-style-type: none">• Programdirektivet (1991)• Databasedirektivet (1996)• Infosoc-direktivet (2001)• Digital Single Market (DSM)-direktivet (2019)	→ Ophavsretsloven
<ul style="list-style-type: none">• Direktiv om forretningshemmeligheder (2016)	→ Lov om forretningshemmeligheder
<ul style="list-style-type: none">• Digital Markets Act (vedtaget 2022, % trådt i kraft)• Data Act (politisk vedtaget)• AI Act (forhandles stadig)	→ ???

EU's førende eksperter: AI giver udfordringer i relation til ophavsret

[EU Commission, 2021: Intellectual Property and Artificial Intelligence - A literature review](#)



6 Conclusion

AI strategies have so far paid little attention to the challenges that AI poses to the intellectual-property rights legal framework. However, the increasing importance of AI technologies and the gaps identified by scholars in both the copyright and patent system reveal the need for further investigation of these issues.

Overblik – Rettighedsspørgsmål relateret til AI

Udvikling, træning og test

Træningsdata (fx scrapet/minet fra nettet)

- Tekst
- Billeder
- Andre typer af data

Udvikling af løsningen

- Konfigurering/“*Feature Engineering*”
- Feedback/“*Reinforcement Learning*”

Den færdige AI-løsning

- Kildekode
- Algoritmer/modeller (inkl. LLM's)
- Andet indhold (tekst, billeder, grafik mv)

Brug af løsningen

Input

- Data
- Prompts

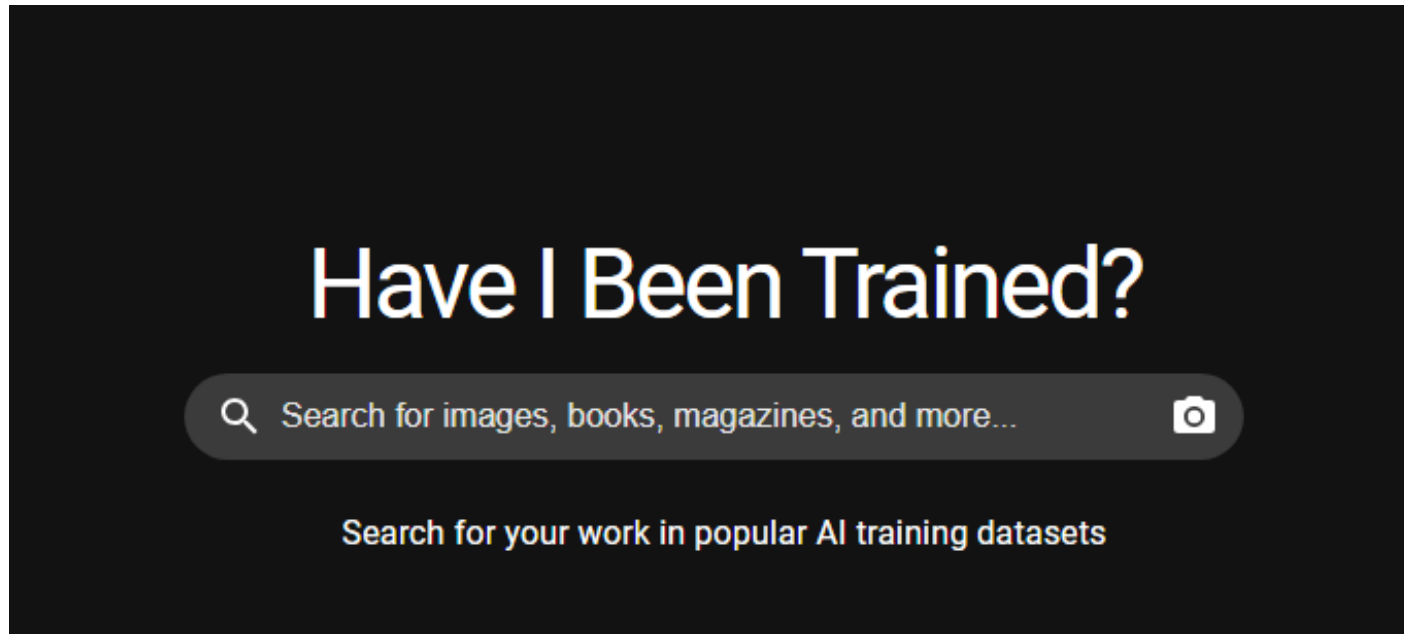
Output

- Handlinger
- Bevægelser
- Beregninger
- Prosa-tekst
- Kildekode
- Tal og tabeller
- Billeder
- Lyd og film
- Etc.

Hvem får rettigheder til hvad?

- Udvikler(e) bag løsningen?
- Bruger af løsningen/“prompter”
- Selve løsningen?

- Have I Been Trained?



<https://haveibeenentrained.com/>

Nogle udgangspunkter

- **Kildekoden** er (oftest) beskyttet af OHL § 1, stk. 3 (jf. EU's programdirektiv).
- **Algoritmerne**, herunder de store sprogmodeller, er som udgangspunkt ikke ophavsretligt beskyttet.
 - Obs! Vil efter omstændighederne være beskyttet som forretningshemmeligheder, jf. Østre Landsret dom af 21. august 2020 (Valmet mod Emco)
- **De væsentlige usikkerheder relaterer sig således til:**
 1. *Hvad er det **ophavsretlige rammer for træningsdata/”data mining”**?*
 2. *Hvilke **rettigheder** forbeholder leverandører af generative løsninger sig i deres **vilkår**?*
 3. *Kan vi som kunder **risikerer ansvar**, hvis vi bruger løsninger, som er **trænet på enorme mængder data scrapet for internettet**?*
 4. *Hvem får **ophavsretten** til værker skabt med brug af AI? Og er der overhovedet ophavsret?*

1. Hvad er de **ophavsretlige rammer for træningsdata/”data mining”**?

Fsva. brug af data til input (træning), indeholdt DSM-direktivet fra 2019 nogle særregler for ”Text og Data Mining (”TDM”), som i 2023 er blevet implementeret i **ophavsretslovens § 11b og c.**

”§ 11 b. Ved tekst- og datamining forstås enhver automatiseret, analytisk fremgangsmåde, der har til formål at analysere tekst og data i digital form med henblik på at generere oplysninger, herunder mønstre, tendenser og korrelationer.

Stk. 2. Den, som har lovlig adgang til et værk, må foretage udtræk og fremstille eksemplarer af værket med henblik på tekst- og datamining, på betingelse af at rettighedshaveren ikke udtrykkeligt har forbeholdt sig anvendelsen af værket på passende vis, jf. dog § 11 c, stk. 1.

Stk. 3. Udtræk foretaget og eksemplarer fremstillet i henhold til stk. 2 kan opbevares, så længe det er nødvendigt med henblik på tekst- og datamining”

Obs! § 11c giver udvidede beføjelser til *”forskningsorganisationer og kulturarvsinstitutioner”* (præceptiv rettighed)

2. Hvilke **rettigheder** forbeholder leverandører af generative løsninger sig i deres **vilkår**?

Terms of use – 3. Content ([Link](#))

- (a) **Your Content.** You may provide input to the Services (“Input”), and receive output generated and returned by the Services based on the Input (“Output”). Input and Output are collectively “Content.” **As between the parties and to the extent permitted by applicable law, you own all Input. Subject to your compliance with these Terms, OpenAI hereby assigns to you all its right, title and interest in and to Output.** This means you can use Content for any purpose, including commercial purposes such as sale or publication, if you comply with these Terms. OpenAI may use Content to provide and maintain the Services, comply with applicable law, and enforce our policies. You are responsible for Content, including for ensuring that it does not violate any applicable law or these Terms.



ChatGPT

[Link](#)

How your data is used to improve model performance

Learn more about OpenAI's data usage policies for our API, ChatGPT and DALL-E



Written by Michael Schade
Updated over a week ago

One of the most useful and promising features of AI models is that they can improve over time. We continuously improve our models through research breakthroughs as well as exposure to real-world problems and data. When you share your data with us, it helps our models become more accurate and better at solving your specific problems and it also helps improve their general capabilities and safety. We don't use data for selling our services, advertising, or building profiles of people—we use data to make our models more helpful for people. ChatGPT, for instance, improves by further training on the conversations people have with it, unless you choose to disable training.

ChatGPT

When you use our non-API consumer services ChatGPT or DALL-E, we may use the data you provide us to improve our models. You can switch off training in ChatGPT settings (under Data Controls) to turn off training for any conversations created while training is disabled or you can submit [this form](#). Once you opt out, new conversations will not be used to train our models.

How your data is used to improve performance

Learn more about OpenAI's data usage policy



Written by Michael Schade
Updated over a week ago

One of the most useful and promising features of AI is its ability to learn from time. We continuously improve our models by exposing them to real-world problems and data. As our models become more accurate and better at understanding human language, they help improve their general capabilities and can be used for a variety of services, advertising, or building profiles of users to make them more helpful for people. ChatGPT, for instance, uses data from conversations people have with it, unless you

ChatGPT

When you use our non-API consumer services ChatGPT or DALL-E, we may use the data you provide us to improve our models. You can switch off training in ChatGPT settings (under Data Controls) to turn off training for any conversations created while training is disabled or you can submit [this form](#). Once you opt out, new conversations will not be used to train our models.

Settings



General

Data controls

Chat history & training



Save new chats on this browser to your history and allow them to be used to improve our models. Unsaved chats will be deleted from our systems within 30 days. This setting does not sync across browsers or devices. [Learn more](#)

Shared links

Manage

Export data

Export

Delete account

Delete

2. Hvilke **rettigheder** forbeholder leverandører af generative løsninger sig i deres **vilkår**?

- <https://openai.com/enterprise-privacy>

Ownership: You own and control your data

- ✓ We do not train on your data from ChatGPT Enterprise or our API Platform
- ✓ You own your inputs and outputs (where allowed by law)
- ✓ You control how long your data is retained (ChatGPT Enterprise)

Who owns inputs and outputs?

You retain all rights to the inputs you provide to our services. You also own any output you rightfully receive from the services to the extent permitted by law. We only receive rights in input and output necessary to provide you with our services, comply with applicable law, and enforce our policies.

ChatGPT *Enterprise*

2. Hvilke **rettigheder** forbeholder leverandører af generative løsninger sig i deres **vilkår?**

- <https://www.microsoft.com/licensing/terms/product/ForOnlineServices/all>

Use of Content for Training

Microsoft Generative AI Services do not use **Input or Output Content** to train, retrain, or improve Azure OpenAI Service foundation models that generate **Output Content**. Customer will not use, and will not allow third parties to use, a **Microsoft Generative AI Service** or **Output Content** from a **Microsoft Generative AI Service** to create, train, or improve (directly or indirectly) a similar or competing product or service. Customer may use the Azure OpenAI Service to generate **Output Content** to fine-tune models for Customer's use in Azure AI services, solely to the extent expressly permitted in the Azure OpenAI Limited Access registration form (<https://aka.ms/oai/access>).

Output Content

Output Content is **Customer Data**. Microsoft does not own Customer's **Output Content**.

3. Kan vi som kunder risikerer ansvar, hvis vi bruger løsninger, som er trænet på enorme mængder data scrapet for internettet?

AI Act, jf. udkast fra Parlamentet (maj 2023)

“Article 28b - Obligations of the provider of a foundation model

*“A provider of a foundation model shall, prior to making it available on the market or putting it into service, ensure that **it is compliant with the requirements set out in this Article**, regardless of whether it is provided as a standalone model or embedded in an AI system or a product, or provided under free and open source licences, as a service, as well as other distribution channels...*

*...without prejudice to national or Union legislation on **copyright**, document and make publicly available a sufficiently detailed **summary of the use of training data protected under copyright law.**”*

3. **Kan vi som kunder risikerer ansvar, hvis vi bruger løsninger, som er trænet på enorme mængder data scrapet for internettet?**

Microsoft announces new Copilot Copyright Commitment for customers

Adobe indemnity clause designed to ease enterprise fears about AI-generated art

Google

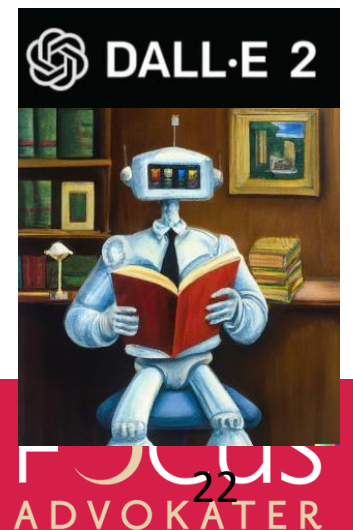
Shared fate: Protecting customers with generative AI indemnification

4. Hvem får ophavsretten til værker skabt med brug af AI? Og er der overhovedet ophavsret?

Peter Schønning, "Ophavsret til kunstværker skabt ved hjælp af kunstig intelligens", trykt i U2023B.220

- Der skal foretages en sondring mellem 'input' og 'output'
 - Der skal tages højde for forskellige hensyn alt efter om der er tale om input eller output
- Menneskelig intervention som et element i vurderingen:

*"Når det gælder spørgsmålet om beskyttelse af værker skabt ved hjælp af kunstig intelligens og lignende, er kriteriet ikke hjælpsomt, **da beskyttelsesspørgsmålet hænger tæt sammen med værkshøjdekravet**; er der værkshøjde, er værket dermed også menneskeskabt. Frembringelser skabt helt uden menneskelig indblanding og dermed udelukkende ved hjælp af algoritmer, kunstig intelligens m.v. kan imidlertid pr. definition ikke anses som værker. Det afgørende her er ordet »udelukkende«." Opgaven går altså ud på at vurdere den menneskelige intervention i de kunstneriske frembringelser: hvordan og i givet fald hvem"*



SPØRGSMÅL?



Jesper Løffler Nielsen



Profil

- Certificeret IT-advokat og associeret partner hos Focus Advokater P/S
- Rådgiver om GDPR, IT-kontrakter, cybersikkerhed samt juridiske aspekter ved nye teknologier

Forskning og undervisning

- Erhvervs-PhD i IT-ret (2013 – 2016)
- Ekstern lektor i IT-ret, Persondataret mv. (2010 -)
- En række UfR-artikler inden for IT-ret og databeskyttelse + enkelte bøger

Andet

- Bestyrelsesmedlem i Danske IT-Advokater
- Netværksleder for Technology Denmark's netværk: *"Innovation & Compliance"*
- Udpeget til EDPB "Pool of Experts" ift. digitale teknologier
- Underviser på Danske Advokaters uddannelse i AI