

Referat fra møde i arbejdsgruppen:

DM Rådgivende Forum

(dmr-forum@listserv.deic.dk)

Mødedato/Tid: 2025-04-08, 14:15 – 15:45

Sted: Online: <https://deic.zoom.us/j/5756591338>

Mødedeltagelse

Medlemmerne af Arbejdsgruppen	Deltager i mødet	Institution
1. Anne Gerdes gerdes@sdu.dk	Nej	SDU
2. Carina Ollerup Christensen coch@its.aau.dk	Nej	AAU
3. Evgenios Vlachos evl@bib.sdu.dk	Ja	SDU
4. Jens Hybschmann jeby@itu.dk	Ja	ITU
5. Jonas Rank Møller jrm@adm.ku.dk	Nej	KU
6. Katrine Flindt Holmstrand kafh@dtu.dk	Ja	DTU
7. Kaare Aagaard kaag@au.dk	Ja	AU
8. Lene Offersgaard leneo@adm.ku.dk	Ja	AU
9. Mareike Buss mabu.lib@cbs.dk	Ja	CBS
10. Mathias Boy Holst mho.it@cbs.dk	Nej	CBS
11. Michael Rasmussen micr@dtu.dk	Ja	DTU
12. Per Møldrup-Dalum per@cas.au.dk	Ja	AU
13. Rainer Bohm rb@its.aau.dk	Ja	AAU
14. Sacha Zurcher sazu@kb.dk	Ja	RUC
Sekretariat	Deltager i mødet	Institution
15. Anne Sofie Fink Anne.sofie.fink@deic.dk	Nej	DeiC
16. Sandra Boerman Sandra.boerman@deic.dk	Ja	DeiC

Referat

Punkt	Emne
1. 14:15	Velkomst og godkendelse af dagsorden Dagsordenen godkendes. Bilag: 01_01_Dagsorden DM Rådgivende Forum 2025_04_08
2. 14:20	Opfølgning på deltagelse i DeiC's bestyrelsesmøde den 17. marts v Per Møldrup-Dalum <i>Forpersonen giver referat fra sin deltagelse i DeiC's bestyrelsesmøde 2025-03-17.</i> Forpersonen præsenterede de slides, som blev vist ved bestyrelsesmødet. Præsentationen kan tilgås for medlemmer af DMRF via DMRF's Teams-gruppe. Hovedpunkter fra forpersonens oplæg: • Levering af data management-tjenester bør prioriteres højt. DM tjenesterne blev gennemgået:

	○ DeiC Dataverse: Der er behov for opmærksomhed omkring kurateringsbelastningen. Kender universiteterne omfanget af det arbejde, der følger med brugen? ○ DeiC Storage: Bør tilbyde høj ydelse med integreret forbindelse til bl.a. DeiC HPC anlæggene ("by design") – især med henblik på bedre samspil mellem DM og HPC. ○ DeiC Sensitive Storage: Fokus bør være på at sikre, at løsningen matcher behovene hos de faktiske brugere – dvs. en "OneDrive/Dropbox/Google Drive/iCloud Drive" lignende løsning ○ DeiC DMP: Der opfordres til øget brug i undervisningssammenhænge. <i>Det nævnes, at der ved bestyrelsesmødet, blev efterspurgt tydelige deadlines for drift af tjenesterne der ikke er i drift.</i> • Landskabet er præget af fragmentering med mange aktører, der arbejder med data management i forskellige fora. • DMRF har aktuelt to hovedprioriteter: 1. Gennemgang og eventuel revision af kommissoriet. 2. Udarbejdelse af oplæg til bestyrelsens strategiseminar. DMRF er åben for henvendelser fra bestyrelsen, men ønsker rimelig tid til at kunne forberede og behandle disse. Kommentarer: • Der blev rejst et spørgsmål om, hvad bestyrelsen reelt forventer af DMRF. Svar: Det fremgår af kommissoriet. • Det blev bemærket, at referatet fra bestyrelsesmødet ikke nødvendigvis afspejler forpersonens mundtlig referat. Det vil blive undersøgt om DMRF's forperson kan få mulighed for at kommentere referatet formelt. • Der blev påpeget et behov for bedre organisering og formidling af mødematerialet til bestyrelsen, så de er klædt på så godt som muligt i forhold til at træffe beslutninger. • Det blev foreslået, at DMRF med fordel kan koordinere med universitetsrepræsentanterne i bestyrelsen, hvis der ønskes punkter på dagsordenen. • Der bør udarbejdes en udredning eller rapport vedrørende DeiC's data management-infrastruktur, herunder: tidslinjer, kravspecifikationer, status og vurdering af, om tjenesterne lever op til kravene. Bilag: Ingen bilag
3. 14:40	Forretningsorden for DMRF v. Per Møldrup-Dalum Forpersonen indledte en diskussion om behovet for en formel forretningsorden for DMRF. Følgende elementer blev fremhævet som ønskværdige på sigt: • Udarbejdelse af et årshjul for planlægning af aktiviteter. • Fastlæggelse af møder for hele året i kalenderen. • En tydelig definition af forventet tidsforbrug for både forperson og medlemmer. ○ Forslag: Forpersonen afsætter ca. 150 timer årligt til DMRF-relateret arbejde, mens øvrige medlemmer afsætter ca. 90 timer årligt. Kommentarer: • Der var bred opbakning til behovet for en strammere styring af arbejdet, herunder tydelige rammer for tidsforbrug. • Det blev anset som positivt at få overblik over, hvornår og hvordan DMRF's medlemmer skal prioritere deres tid i forhold til DMRF's opgaver og aktiviteter. Bilag: Ingen bilag
4. 15:00	Gennemgang af kommissorium for DM Rådgivende Forum Diskussion om eventuelle ændringer til Kommissorium for DM Rådgivende Forum

	DMRF gennemgik det gældende kommissorium og drøftede eventuelle ændringsforslag. Kommissoriet med kommentarer er tilgængeligt i DMRF's Teams-mappe. Konkrete justeringer blev foreslået: • EOSC: Forslag om at fjerne henvisningen til EOSC fra kommissoriet, dog med det forbehold at DMRF fortsat orienteres om EOSC-relaterede aktiviteter gennem DeiC-kontoret. • Medlemskabets varighed: Forslag om at tilpasse formuleringen efter den ændring, som er vedtaget • Brugerinddragelse og repræsentation: Ønske om at præcisere, hvordan DMRF inddrager brugere, og hvem medlemmerne repræsenterer fra deres respektive institutioner. Det blev fremhævet, at medlemmerne ikke nødvendigvis taler på vegne af hele deres universitet, og der blev efterlyst en tydeliggørelse af DMRF's mandat og rolle. I denne forbindelse blev det nævnt at DMRF er et talerør for forskerne. Det blev fremhævet, at selvom ændringer til kommissoriet ikke i sig selv ændrer andre strukturelle relationer, så er kommissoriet et vigtigt redskab til at definere rammerne for DMRF's arbejde og stille krav til arbejdsgange. Strategisk diskussion: DMRF drøftede, om kommissoriet kan afvente, og i stedet lade fokus være på langsigtede og strategiske opgaver, f.eks.: • Bidrag til implementering og evaluering af den nationale strategi for data management baseret på FAIR-principperne ◦ Eksempel: Review af årsrapporten for FAIR-strategien og identifikation af relevante opgaver herfra. • Øget gennemsigtighed for DeiC's bestyrelse i forhold til, hvor der er udfordringer i forbindelse med data management-tjenesterne. • Udarbejdelse af materiale om data management planer (DMP'er) • Det blev nævnt, at DeiC's bestyrelse muligvis vil anmode DMRF om at afgive feedback om NIS2-direktivet. DMRF bemærkede i den forbindelse, at sådanne henvendelser bør rettes direkte til universiteterne. Beslutning: Der var enighed om, at kommissoriet først bør revideres, når der er klarhed over DMRF's rolle og repræsentation: Hvem taler vi på vegne af? Hvad er vores mandat? Det blev foreslået at beskrive konkrete opgaver, som grundlag for at skrive et mere præcist og relevant kommissorium. Bilag: Kommissorium for DM Rådgivende Forum
5. 15:40	Evt. - Næste møde: 17. juni, 14:15 – 15:45
15:45	Møde slut