

DeiC Ledelsessekretariat  
9. oktober 2019  
Gitte Kudsk

## DeiC ekstraordinært bestyrelsesmøde 7. oktober 2019

**Dato:** 7. oktober 2019

**Tid:** 17.00 – 20.00.

**Sted:** Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Bredgade 40, 1260 København K

**Deltagere:** John Renner Hansen (KU), Henrik Bindslev(SDU), Peter Kjær (RUC), Henrik Pedersen (AAU), Katrine Krogh Andersen(DTU), Kirsten Winther Jørgensen(CBS), Jens Chr. Godskesen(ITU), Arnold Boon (AU).

Lars Christensen (UFM, observatør), René Michelsen (UFM, observatør), Thomas Midtgaard (UFM, observatør), Kira Vinberg (DKUNI, observatør), Steen Pedersen (DeiC), Gitte Kudsk (DeiC)

Afbud:

**Gæster:**

Projektleder Birte Christensen-Dalsgaard, AU, formand for arbejdsgruppen for national datamanagement og –storage landskab (på video)  
Prodekan Torben Larsen, AAU, formand for arbejdsgruppen for fremtidig national HPC landskab

**Nødvendige beslutninger på mødet:**

**Dagsordenspunkt 4:** Konkretisering af proces på HPC området frem til levering af indstilling til Rektorkollegiet. Leverancer og analyser.

**Dagsordenspunkt 5:** Konkretisering af proces på Datamanagement og –storageområdet frem til levering af indstilling til Rektorkollegiet. Leverancer og analyser

**Dagsordenspunkt 6:** Beslutninger omkring kriterier for tildelingskomite og peer review

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Fremlæggelse af og spørgsmål til rapporten fra Datamanagement og –storage arbejdsgruppen
3. Fremlæggelse af og spørgsmål til rapporten fra National HPC arbejdsgruppen
4. Drøftelse af anbefalingerne og konkretisering af proces for fastlæggelse af datamanagement og – storage landskab
5. Drøftelse af anbefalingerne og konkretisering af proces for fastlæggelse af HPC landskab i 2020
6. Drøftelse og fastlæggelse af principper for fordeling af regneressourcer og næste skridt
7. Afslutning og næste møde

### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger

### 2. Fremlæggelse af og spørgsmål til rapporten fra Datamanagement og –storage arbejdsgruppen

Formand for arbejdsgruppen omkring national datamanagement og –storage Birte Christensen Dalsgaard indledte med at knytte nogle kommentarer til rapporten

1. Da arbejdsgruppen havde meget kort tid til at udarbejde rapporten, anbefaler de at der anvendes mere tid på at identificere behovet for lagerplads. Der bør indhentes ordentlige og valide rapporteringer fra alle universiteterne omkring behovet.
2. Birte fremhævede Figur 1 og Figur 2.
  - a. Figur 1, der illustrerer de tre hovedfaser i et projekts livstid.  
Projektperioden med aktive data, der forskes på. Dette er også perioden med sammenhæng til HPC.  
Korttidsbevaring: Her haves stadig viden om indsamling, oprydning i data og analyse. Det er muligt at genskabe resultater ud fra data (code of conduct).  
Langtidsbevaring: fra 10-100 år. Data overlever, men instrumenterne, der har genereret dem findes formentlig ikke. Trykte data kan tolkes flere hundrede år senere, - hvad med digitale data læsbarhed? En dyr fase; hvad er det egentlig man vil gøre.
  - b. Figur 2: Der kan høste mange lavthængende frugter ved at fokusere på bunden af pyramiden. De mange små projekter, størst uvidenhed om hvad man rent faktisk kan gøre. Her kan den nationale mobilitet af forskere styrkes ved at have national DM infrastruktur.
3. Rigtig mange forskere bruger Dropbox, Google Docs eller OneDrive. Arbejdsgruppen opfordrer til at lovliggøre praksis og etablere databehandleraftaler med de kommercielle leverandører. Man skal ikke lave alt selv forfra, men lave aftaler med de kommercielle løsninger.
4. Arbejdsgruppens forslag til organisationen er inspireret af Holland. Holland har større tradition for fælles løsninger. Blandt andet den anbefalede support struktur med Front office på universiteterne og et fælles nationalt Back office. Front office findes i dag på

de fleste universiteter. Organisering på universiteterne er forskellig, men man har det, og her skal støtten være forankret. En stærk back office med en god styring af aktiviteterne nationalt er vigtig. Nogen skal kunne lave udbud, varetage internationale aktiviteter, komme med forslag til strategisk udvikling.

Der findes forskellige komponenter og tjenester rundt omkring, men skal de spille sammen, skal der være fælles styrede krav til dem, så det ikke er en stribe uafhængige tjenester.

Bestyrelsesformanden takkede arbejdsgruppen for det store arbejde på kort tid. Rapporten har struktureret tingene og der er et betydeligt bilagsmateriale, som kan bruges fremover.

Bestyrelsen kom i spørgerunden ind på en fremtidig sammensætning af DM Forum med repræsentanter fra front office (lokal support), der i samarbejde med Back Office leverer indstilling til den strategiske udvikling til bestyrelsen baseret på forskernes behov.

### 3. Fremlæggelse af og spørgsmål til rapporten fra National HPC arbejdsgruppen

Torben Larsen redegjorde for arbejdsgruppens anbefalinger om 5 typer af HPC systemer, herunder sammenhængen til EuroHPC LUMI samarbejdet og mulighederne. HPC-as-a-service er en gennemgående trend.

Torben Larsen understregede, at support og kompetenceelementet var vigtigt og at der også skal investeres i mennesker (servicefunktioner). Maskiner og mennesker skal ses i en sammenhæng.

Torbens præsentation er vedlagt referatet til bestyrelsen.

Bestyrelsesformanden takkede arbejdsgruppen for en klar og tydelige rapport med udgangspunkt i brugerne.

Der var også i bestyrelsens spørgerunde ros til begge rapporter, der er blevet vel modtaget på universiteterne.

Det blev understreget, at der skal være en gennemtænkt sikkerhedsmodel, der for anlæggene kan sikres GDPR understøttelse.

### 4. Drøftelse af anbefalingerne og konkretisering af proces for fastlæggelse af datamanagement og – storage landskab

John Renner Hansen indledte punktet med at orientere om, at der ikke på Finanslovsforslag 2020 er afsat de midler bestyrelsen ønsker. Bestyrelsen indstillede, at bestyrelsesformanden gennem Danske Universiteter og Rektorkollegieformanden forsøger at komme igennem til det politiske niveau. Forskningsunderstøttelsen med HPC og datamanagement er væsentlig for den grønne omstilling, som Regeringen har lagt op til.

**Aktivitet 45-2019:** DKUNI og bestyrelsesformand udarbejde brev til Uddannelses- og Forskningsministeren

Bestyrelsen inddelte anbefalingerne i 3 prioriteringer. Arbejdet med anbefalinger prioriteret 1 starter umiddelbart, mens de øvrige tages op senere.

## 1. prioritet

**Anbefaling 1. Det anbefales at udvikle en række grundlæggende tjenester til forskere med begrænset behov.**

**Anbefaling 5. Det anbefales at etablere trusted repository-funktioner på nationalt niveau**

**Anbefaling 6. Det anbefales at tilbyde "sync & share" tjenester nationalt**

Bestyrelsens bemærkninger til 1, 5 og 6: Der skal udarbejdes kravsspecifikationer. Det skal afklares om tjenesterne eksisterer på universiteterne, om de skal i udbud eller om kommercielle tjenester kan løfte opgaven.

**Anbefaling 7. Det anbefales at etablere tilstrækkelig volumen af nationalt tilgængelig storage**

Bestyrelsens bemærkninger: Det skal klarlægges hvad behovet er, både størrelsesmæssigt og hvordan. Krav til latency, båndbredde, adgangsforhold, informationssikkerhed – herunder GDPR samt nærhed til HPC.

Nationale tjenester bør kunne tilbyde mere end det der kan fås i kommercielle løsninger.

**Anbefaling 10. Det anbefales at DM Forum fortsætter som kompetenceudviklings- og samarbejdsorgan for Front Office**

Bestyrelsens bemærkninger: Der skal udarbejdes et kommissorium med oplæg til opgaver og sammensætning for DM Forum. Det bør overvejes om navnet skal ændres for at vise nyt fokus for aktiviteter. Gruppen bør bestå af personer fra Front office og repræsentere brugernes behov. Gruppen kan i samarbejde med Back Office komme med forslag til DeiC bestyrelse om den strategiske udvikling på området.

**Anbefaling 12 (Ny) Bestyrelsen opfordrer universiteterne til at etablere Front office, så Back office har noget at koble op til**

## 2. prioritet

**Anbefaling 2. Det anbefales at undersøge om der er interesse for at indkøbe nationale licenser til en række værktøjer**

Bestyrelsens bemærkninger: Lignende opgaver varetages i dag af CIO-gruppen og kan derfor evt. varetages her.

**Anbefaling 3. Det anbefales at tilbyde et integreret system, hvor forskere kan styre projekter gennem de forskellige faser og sikre, at data og tilhørende beskrivelser lagres forsvarligt, og at dette nemt kan udveksles med andre forskere inden for og uden for egen institution**

Bestyrelsens bemærkninger: Afventer en national FAIR strategi

**Anbefaling 4. Det anbefales at etablere en fælles søgetjeneste for data**

Bestyrelsens bemærkninger: Afventer en national FAIR strategi

**Anbefaling 9. Det anbefales at Back Office etableres som en professionel organisation med en faglig tyngde**

## 3. prioritet

**Anbefaling 8. Det anbefales at implementere et politik-implementeringslag mellem lager og applikationer**

Bestyrelsens bemærkninger: Afventer en national FAIR strategi

**Anbefaling 11. Det anbefales at aktiviteter omkring langtidsbevaring udsættes til senere i strategiperioden**

**Spørgsmål til universiteterne**

Der arbejdes videre med aktiviteterne med 1. prioritet. Universiteterne opfordres til inden 1. december til behandling på bestyrelsesmødet den 5. december at have klarlagt

1. Hvilket behov har universitetet for forskellige storageløsninger på nationalt niveau? jf. anbefaling 1,5,6 og 7.  
Nationale storageløsninger skal løse andre behov end eksisterende løsninger som DropBox, OneDrive kan løse.
2. Hvilke eksisterende storageløsninger og datamanagementtjenester har universiteterne, der kan tilbydes nationalt pr. 1. januar 2020?

**5. Drøftelse af anbefalingerne og konkretisering af proces for fastlæggelse af nationalt HPC landskab**

Med deltagelse i konsortiet omkring EuroHPC LUMI har de danske forskere adgang til det, der i rapporten betegnes type 5. Opgaven er derfor at klarlægge, hvilket behov, der er på universiteterne for typerne 1-4.

Det er behovet for national HPC i perioden 2021-2022, der skal klarlægges.  
Det vil blive en opgave for bestyrelsen en gang årligt at vurdere udviklingen i behov i forhold til anlægstyperne. Derfor skal der etableres skalerbare anlæg.

Når behovet er klarlagt vil bestyrelsen beslutte hvilke anlæg, der skal etableres i 2020, og igangsætte udarbejdelse af kravsspecifikation.  
Der blev i den sammenhæng peget på, at kravsspecifikationen skal indeholde krav om brugervenligt interface (delvist typeafhængigt), og beskrivelse af sikkerhedsmodel.

**Spørgsmål til universiteterne**

1. Universiteterne opfordres til inden 1. december til behandling på bestyrelsesmødet den 5. december at have klarlagt hvilket mix (i %) i forhold til typerne 1-4 universiteter har frem mod 2023. Summen af behov skal være 100%.
2. Da DeiCs aftaler om national drift af HPC anlæg udløber ved udgangen af 2019 bør universiteter, der har anlæg, der kan tilbydes nationalt til bestyrelsesmødet den 30. oktober 2019 beskrive disse og udregne en pris på regnetid for de øvrige universiteter.  
  
Da behovet for disse anlæg ikke er klarlagt, og da midlerne for 2020 skal anvendes til investering i det fremtidige landskab (herunder evt. in-kind), vil princippet om brugerbetaling for regnetid blive fastholdt indtil videre.

## 6. Drøftelse og fastlæggelse af principper for fordeling af regneressourcer og næste skridt

Bestyrelsen valgte at udskyde behandling af dette punkt til et senere bestyrelsesmøde. Der er endnu god tid til en afklaring, da det først kan forventes at EuroHPC, som det første "nationale" anlæg vil stå klart til brug ultimo 2020.

## 7. Afslutning og næste møde

### **Kommende møder:**

Onsdag 30. oktober 2019 kl. 15.00 – 18.00. DeiC konferencen Trinity Conferencecenter, Fredericia.

Torsdag 5. december 2019 kl. 12.00 – 16.00 Danske Universiteter

Fredag 24. januar 2020 kl. 10.00 – 15.00 Danske Universiteter