

Møde i HPC LedelsesCAB

Dato: 2. marts 2015

Tid: 12.00 – 14.00

Sted: Henriks kontor på SDU.

Til stede:

Afbud:

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat fra senest møde (Bilag 02032015-1)

Godkendt

3. Status HPC Centrene (mundtligt)

* SDU (Henrik)

Åbning 24 marts med div talere.

Forsinket levering fra Lenovo (se mail)..

1. april klar til testbrugere, 1. maj drift. Smertefuldt for forskerne.

Også ønsket om at bakke op om de nationale computere.

Ny dekan for Naturvidenskab (Martin Zachariasen) – Henrik fortsætte her? (1. maj skiftedag – rektors afgørelse)

* DTU (Peter)

System kørende siden slut november – 110 brugere, 90-95% utaliseation. Brugere fra Systembiologi, Vet .. mm Bioinformation KU + SUND KU. Statens Seruminstitut. ..

Internationalt BGI (industrisamarbejde), NovoNordisk (brug af datasæt på computeren). Stagesystem næste fyldt ... ikke godt. Backup. Løsning findes.

Også udfordringer med leverandører, men ikke i SDU højde.

SP: Men stadig test/pilotbrug, ikke redundant strøm og midlertidig køling. Ikke endelig aftale om brugerfordeling mm. med KU.

Anders:

*Statsbiblioteket (Steen)

definition af system og brugere. IBM programmel i samarbejde med DeiC/DTU.

Tidlig anvendt Hadoop, - overvejer LSF.

DTU købt Watson. Nationalt proof-of-concept.

IBM og afklaring akademia/commercielt.

Akademisk samarbejdsaftale indgået.

Josva: Aftale om at man kan benytte licensen på andre uni-regneanlæg. Det vil være rart at kunne stille

MatLab til rådighed, hvis ens hjemmestitution også har licens – og det uni, hvor anlægget står har licens.

4. Fælles platformsinitiativ

* Mundtlig status IBM aftale (Steen)



* Analyse af fælles platformsinitiativ fra HPC TekRef (Bilag 02032015-2) (Niels Carl)

Høring i HPC TekRef. Der var egentlig 3 ting, at forholde sig til. Fordele/ulemper ved ensartede platform/fælles platform/ + open source/commercielt.

Forskellige kommentarer, sammenfattet i notat. Godt at nå til enighed om et fælles køsystem – specielt ofr kompetencecentrets arbejde. Men skal også kunne understøtte selve maskinen og de ting de er specialiserede imod. Vi må ikke dræne funktionalitet af de nationale anlæg, ved at vælge et fælles system, men kan et system anvendes bredt så er det fint. Gruppen foreslår SLURM, - arvtageren af Talk Maori (se notat), transparent for den eksisterende bruger.

Anders. Slurm det foretrukne køsystem i Norden. ... LSF CERN har brugt LSF siden slut 90'erne, men har nu så mange problemer, så de nu skifter til et andet program, som er mere velegnet til speciel CERN brug.

NC: Aarhus har kørt LSF i 90'erne.

Josva: Kan tilslutte mig konklusionerne i notatet. Det er rart at diskutere i fx HPC TekRef, men afgørelsen skal tages af dem, der drifter de enkelte maskiner. Så kan vi arbejde mod det fælles.

SP: grunden til at DTU interessere sig fra LSF er at det faciliterer at brugerne kan anvende deres eksisterende programmer på de større anlæg.

Vi skal lade verden udvikle sig, så dem, der har behovene får indflydelse.

Jeppe: det kunne være fantastisk rart, at folk havde noget, der var ens at se på/tilgå

Peter: Det bedste ville være at brugerne nemt kan henvises til at bruge det bedste regneark på en nem måde.

Henrik:

Niels Carl. Her i Odense vil man gerne køre videre med SLURM, - og det er brugere fra AU og AAU også vant til.

Peter: der kan være nogle udfordringer med sensitive data.

NC: Det er jeg rimelig sikker på kan løses, bioinformatik i Aarhus køre rSLURM.

Peter: Tjekke op omkring standarder i HPC TekRef.

5. Øvrige DeiC aktiviteter

* Mundtlig orientering DeiC (Steen)

SP: Roadmap – DeiCs rolle. Det fremtidige.

DeiC ikke skrevet ind i call. Aktører i processen. Kontakt til FI – vores rolle?

Evalutører – før NUF1.

Henrik: Svært at få fælles fodslag

Jeppe: Også problematisk, at der skal være tale om noget nyt – ikke udbygning af eksisterende.

Steen: Der må også kunne komme bidrag til eksisterende. Der må være en løsning.

Fsknet selvberende. HPC området må skulle tilgodeses nogle år ud i fremtiden, for at vi kan nå frem til selvkørende. Der skal være nogle succeshistorier.

SP: Evaluering sat i søen. Formand DeiC næste

SP: DM ved at befolke grupper. Frist i fredags. Mangler lidt tilbagemeldinger. Uenighed i bevaringsinstitutionerne. Formentlig governancestruktur på plads indenfor den nærmeste måned.

GITTE – Struktur på website!!

* Mundtlig orientering eSciencekomite (Josva)

eSciencekomiteen ikke så meget fokus på installationerne. Energien brugt på KC, - hvad skal det foretage sig. Se på de internationale relationer - diskussion af nordiske relationer. NeiC/NEGI. Europæiske aktiviteter. PRACE problematik, - det bliver noget dyrere, -

Noget af det eSC har talt om er værdien af nordisk samarbejde – er det europæiske samarbejde mere relevant. DeiC lægger et betydeligt beløb i NeiC, men deltager ikke i NEGI.

Vi kan ikke undgå at betale til NeiC, men vi kan påvirke hvad de laver.

SP: Fskrådene trækker sig ud af NeiC, så det bliver noget nyt.

Anders: Vi bruger NeIC meget (Tier-1)

HC: Hvad med Gardar

SP: Kører året ud med support.

HC: Fremtiden?

SP: Man kan overveje et fælles nordisk initiativ, men der investeres nationalt i alle landene.

Josva. Det strander på nationalt interesser.

SP: Det bliver heller ikke meget større end de nationale initiativer.

Henrik: Størrelsen på PRACE

NC: 100.000 kerner + øvrig infrastruktur.

Josva: de kommer i de lande, der gerne vil støtte en bestemt industri

NC: Det blive rjo tænkt ind i hele miljøet . vand/varme/arbejdskraft/befolkning.

Registerforskning/personfølsomme data. Snakker med KOR – hvad er forskernes behov indenfor registerforskning. DST har altid kun givet data, hvis det er på maskiner inde hos dem. Det samme gælder Statens Serum Institut mfl. Meget besværligt. = Center til håndtering af registerdata . et sikkert sted alle er enige om. Nødvendig overvågning, så korrekt datahåndtering skal sikres. Data afleveres til et sted! KOR kan godt se perspektivet. Dokument til Bredgade gennem forskningsrådene.

Behov for koordinering – op til flere ministerier. SSI har det ok med det, - ikke interesseret i opbygning af forsker maskine.

Henrik: Hvad betyder det for DTU?

Josva. Det kunne være DTU, men det er en delikat politisk situation. Der skal ikke nævnes hvem, der skal drive den.

SP: FI betaler i dag for at data kan tilgås.

Henrik: Kravet?

Josva: At man ikke kan se data og andre brugere. Indkapsulering.

NC: Strenge krav om dataudlevering

6. Opfølgning på handlingspunkter fra møde den 9. december 2014

Kommissorium:

Ansvarsområde: Perspektiv/fremtid/strategi for det fremadrettede arbejde "foreslår strategi til DeiCs bestyrelse"

Forholde sig til den nationale HPC strategi, - lokalt/nationalt/internationalt de tekniske data

Scientific computing både beregning og dataaspekt, samt netværk.

Udarbejde og vedligeholde den nationale strategi for SC (ovenfor)

Møder før bestyrelsesmøder (årshjul)

Gitte og Steen ser på det!!

--

2. Dokumenter sendes ud fra portalen (Gitte)(SDU brugsregler)

--

AAU har et udkast til HPC strategi til høring "Støtte op om nationale installationer – kun

--

Prismodel:

SP: Markedspris/samarbejdspris

FULL Cost pris + et eller andet = Markedspris

Kernetime/Nodepris

Forskningspris

Industrisamarbejde=markedspris/forskningssamarbejde

Henrik: Skriv definitionerne ned,- hvornår er det hvad? (SP).

Enighed om to priser.

Henrik: Til internt i gruppen en forklaring på hvordan prisen fremkommer. Overvej, hvad der skal eksternt.

SP: Skriv til denne kreds.

Storagepris?

Peter: Det giver ikke mening uden, - nogle brugere tager meget lidt beregning og masser af storage.

Henrik: Men storage er ikke vigtigt for os – 0 kr.

Josva: Men måske et incitament til at folk flytter deres data igen? – så der kommer en begrænset periode med gratis periode?

Henrik: SDUs incitament, er at data slettes efter en periode! Det kan være gratis indtil da.

Tilføj 0 kr for storage på SDU for at vise det.

Skal kernepriserne SDU/GPU fjernes – giver ikke mening. (Steen har konklusionen)

Henrik kommer med en forklaring på Markedspris/samarbejdspris. Indtægtsdækket virksomhed. Markedsprisen giver mulighed for forhandling.

7. Eventuelt

8. Næste møde

Referat (handlingspunkter bagerst)

1. Godkendelse af dagsorden
 2. Godkendelse af referat fra senest møde (Bilag 02032015-1)
 3. Status HPC Centrene (mundtligt)
 - * SDU (Henrik)
 - * DTU (Peter)
 - * Statsbiblioteket (Steen)
 4. Fælles platformsinitiativ
 - * Mundtlig status IBM aftale (Steen)
 - * Analyse af fælles platformsinitiativ fra HPC TekRef (Bilag 02032015-2) (Niels Carl)
 5. Øvrige DeiC aktiviteter
 - * Mundtlig orientering DeiC (Steen)
 - * Mundtlig orientering eSciencekomite (Josva)
 6. Opfølgning på handlingspunkter fra møde den 9. december 2014
 7. Eventuelt
 8. Næste møde
-